

คำนำ

ด้วยกลุ่มงานวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิจัยเชิงคุณภาพและการวิเคราะห์ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล” ในวันที่ 11 เมษายน 2561 ณ โรงแรมทอแสงโขงเจียม จังหวัดอุบลราชธานี เพื่อส่งเสริมให้ บุคลากร คณาจารย์ นักวิจัยรุ่นใหม่ที่มีความสนใจเรื่องการวิจัยเชิงคุณภาพได้มีโอกาสเรียนรู้จากวิทยากรผู้ มีความเชี่ยวชาญ ตลอดจน ประสบการณ์ทางด้านงานวิจัยเชิงคุณภาพ และได้มีโอกาสซึ่งสามารถนำความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมในครั้งนี้กลับไปประยุกต์ใช้หรือเป็นแนวทางในการทำวิจัยเชิงคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น

กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา ในนามผู้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิจัยเชิงคุณภาพและการวิเคราะห์ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล” จึงได้ทำการประเมินผลการดำเนินงาน และจัดทำเอกสารประเมินผลการดำเนินโครงการดังกล่าว หากมีข้อผิดพลาดประการใดคณะผู้จัดทำต้องขออภัยไว้ ณ ที่นี้ด้วย

กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
เมษายน 2561

สารบัญ

| เนื้อหา | หน้า |
|---|-----------|
| คำนำ..... | ก |
| สารบัญ..... | ข |
| บทสรุป..... | ค |
| บทที่ 1 บทนำ..... | 1 |
| 1.1 โครงการ..... | 1 |
| 1.2 หลักการและเหตุผล..... | 1 |
| 1.3 วัตถุประสงค์..... | 1 |
| 1.4 กลุ่มเป้าหมาย..... | 1 |
| 1.5 ผู้รับผิดชอบโครงการ..... | 1 |
| 1.6 วัน เวลา และสถานที่ดำเนินการ..... | 1 |
| 1.7 ตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ..... | 1 |
| 1.8 วิธีการติดตามและประเมินผล..... | 2 |
| 1.9 งบประมาณ..... | 2 |
| 1.10 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ..... | 2 |
| บทที่ 2 วิธีการดำเนินการ..... | 3 |
| 2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... | 3 |
| 2.2 ตัวแปรที่ศึกษา..... | 3 |
| 2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล..... | 4 |
| 2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล..... | 5 |
| บทที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 7 |
| 3.1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม..... | 7 |
| 3.2 ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการอบรมฯ..... | 9 |
| 3.3 ระดับความเข้าใจของผู้เข้าร่วมโครงการอบรมฯ..... | 10 |
| 3.4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ..... | 10 |
| บทที่ 4 สรุป และข้อเสนอแนะ..... | 11 |
| ภาคผนวก ภาพประกอบโครงการ..... | 13 |

บทสรุป

การวัดระดับความเข้าใจและการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิจัยเชิงคุณภาพและการวิเคราะห์ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล” เพื่อส่งเสริมให้ บุคลากร คณาจารย์ นักวิจัยรุ่นใหม่ที่มีความสนใจเรื่องการวิจัยเชิงคุณภาพได้มีโอกาสเรียนรู้จากวิทยากรผู้ มีความเชี่ยวชาญ ตลอดจน ประสบการณ์ทางด้านงานวิจัยเชิงคุณภาพ และได้มีโอกาสซึ่งสามารถนำความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมในครั้งนี้กลับไปประยุกต์ใช้หรือเป็นแนวทางในการทำวิจัยเชิงคุณภาพให้ดียิ่งขึ้นทั้งนี้ได้สำรวจระดับความพึงพอใจ พร้อมทั้งวัดระดับความเข้าใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

จากผลการรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิจัยเชิงคุณภาพและการวิเคราะห์ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล” โดยภาพรวม พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.73$) เมื่อวิเคราะห์ความพึงพอใจรายด้าน พบว่า ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดด้านการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจนและมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.97$) รองลงมาคือ ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา, การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม, มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม, และใช้เวลาตามที่กำหนดไว้ ซึ่งมีระดับความพึงพอใจมากที่สุดเท่ากันที่ ($\bar{X}=4.95$) ส่วนความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ ($\bar{X}=4.13$) ตามลำดับ

ด้านระดับความเข้าใจของผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิจัยเชิงคุณภาพและการวิเคราะห์ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล” โดยภาพรวม พบว่า มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.47$) เมื่อวิเคราะห์ความพึงพอใจรายด้าน พบว่า ผู้เข้าร่วมมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดด้านเพื่อให้บุคลากรรู้เทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ ($\bar{X}=4.61$) รองลงมาคือ ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อยู่ในระดับความเข้าใจมากที่สุด ($\bar{X}=4.55$) ส่วนความเข้าใจน้อยที่สุด คือ สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้ ($\bar{X}=4.21$) ตามลำดับ

ด้านข้อเสนอแนะต่อการจัดงานโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิจัยเชิงคุณภาพและการวิเคราะห์ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล” พบว่า ผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิจัยเชิงคุณภาพและการวิเคราะห์ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล” อยากให้มีการจัดโครงการแบบต่อเนื่องทุก ๆ ปี ให้จัด KM จากนักวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยระดับหลัก 10 ล้าน จัดเทคนิคการเขียนขอทุนวิจัย การทำวิจัย การเขียนรายงานวิจัย การเขียนบทความวิจัย การจัดทำงบประมาณวิจัย การเขียนข้อเสนอการวิจัยเชิงคุณภาพ และการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพจริงในเชิงปฏิบัติ ต่อไป

บทที่ 1

บทนำ

1.1 โครงการ

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิจัยเชิงคุณภาพและการวิเคราะห์ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล”

1.2 หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันการวิจัยเชิงคุณภาพได้รับความสนใจจากนักวิจัยในหลายสาขาวิชาและในหลายวิชาชีพเพิ่มขึ้นเป็นอย่างมาก และเพื่อมุ่งหวังการพัฒนาศักยภาพของนักวิจัยรุ่นใหม่ให้สามารถนำองค์ความรู้ด้านการวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา จึงเล็งเห็นความสำคัญในการส่งเสริมให้ บุคลากร คณาจารย์ นักวิจัยรุ่นใหม่ที่มีความสนใจเรื่องการทำวิจัยเชิงคุณภาพได้มีโอกาสเรียนรู้จากวิทยากรผู้ มีความเชี่ยวชาญ ตลอดจน ประสบการณ์ทางด้านงานวิจัยเชิงคุณภาพ และได้มีโอกาส ซึ่งสามารถนำความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมในครั้งนี้กลับไปประยุกต์ใช้หรือเป็นแนวทางในการทำวิจัยเชิงคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา จึงเห็นสมควรจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิจัยเชิงคุณภาพและการวิเคราะห์ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล” เพื่อให้ บุคลากร คณาจารย์ นักวิจัยรุ่นใหม่ ที่เข้ารับการอบรมนั้นได้ความรู้และประสบการณ์จากการอบรมไปใช้ปฏิบัติได้จริง

1.3 วัตถุประสงค์

- 1.3.1 เพื่อให้บุคลากรรู้เทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพเพื่อนำไปใช้ในการทำวิจัย
- 1.3.2 เพื่อให้รู้หลักการพื้นฐานของการวิจัยเชิงคุณภาพ
- 1.3.3 เพื่อนำรูปแบบการวิจัยเชิงคุณภาพไปใช้ได้อย่างที่เหมาะสมหรือเป็นแนวทางในการทำวิจัย

1.4 กลุ่มเป้าหมาย

บุคลากร นักวิจัย และ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

1.5 ผู้รับผิดชอบโครงการ

กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา สำนักส่งเสริมและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

1.6 วัน เวลา และสถานที่ดำเนินการ

วันที่ 11 เมษายน 2561 ณ โรงแรมทอแสงโขงเจียม จังหวัดอุบลราชธานี

1.7 ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

1.7.1 เชิงปริมาณ

ผู้เข้าร่วมอบรมจำนวนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80

1.7.2 เชิงคุณภาพ

มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เทคนิควิธีการเขียนการวิจัยเชิงคุณภาพ และการวิเคราะห์ตรวจสอบของข้อมูลได้อย่างถูกต้อง

1.8 วิธีการติดตามและประเมินผล

1.8.1 แบบสอบถาม

1.8.2 สรุปผลการประเมิน

1.9 งบประมาณ จำนวน 39,500 บาท (สามหมื่นเก้าพันห้าร้อยบาทถ้วน)

งบประมาณ บำรุงการศึกษา (บกศ.) โครงการบริหารจัดการงานวิจัยและพัฒนา แผนงานบริหารจัดการงานวิจัยและพัฒนา หมวดรายจ่ายอื่น รหัส 2-4-1

| ที่ | รายการ | งบประมาณ (บาท) |
|-----|----------------------------|----------------|
| 1 | ค่าตอบแทนวิทยากรกรณีพิเศษ | 16,000 |
| 2 | ค่าตัวเครื่องบิน | 3,000 |
| | (หนึ่งหมื่นเก้าพันบาทถ้วน) | 19,000 |

หมายเหตุ ถัวเฉลี่ยทุกรายการ

งบประมาณ แผ่นดิน โครงการจุดประกายความคิดสร้างสรรค์งานวิจัยพัฒนาท้องถิ่นยั่งยืนหมวดรายจ่ายอื่น รหัส 2-4-4 GF 2015434002700005/ 201543300M3914 แผนงานบริหารจัดการงานวิจัยและพัฒนา

| ที่ | รายการ | งบประมาณ (บาท) |
|-----|--------------------------|----------------|
| 1 | ค่าอาหาร 300 บ. *50 คน | 15,000 |
| 2 | ค่าเช่าห้องประชุม 1 วัน | 5,500 |
| | (สองหมื่นห้าร้อยบาทถ้วน) | 20,500 |

หมายเหตุ ถัวเฉลี่ยทุกรายการ

1.10 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.10.1 นักวิจัย บุคลากรจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่สนใจได้รับความรู้การวิเคราะห์ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

1.10.2 เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักวิจัยและผู้ปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนา งานวิจัยต่อไป

บทที่ 2

วิธีการดำเนินการ

การสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิจัยเชิงคุณภาพและการวิเคราะห์ ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล” ได้มีวิธีการดำเนินการดังนี้

- 2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 2.2 ตัวแปรที่ศึกษา
- 2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากร คือ บุคลากร นักวิจัย และ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ กลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากร นักวิจัย และ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

2.2 ตัวแปรที่ศึกษา

2.2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ตัวแปรด้าน บุคลากร นักวิจัย และ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ แบ่งได้ดังนี้

- 2.2.1.1 เพศ
- 2.2.1.2 สถานะ
- 2.2.1.3 สังกัด

2.2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ/การนำไปใช้ ต่อการเข้าร่วมโครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิจัยเชิงคุณภาพและการวิเคราะห์ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ” ได้แก่

ด้านวิทยาการ

- การถ่ายทอดความรู้ของวิทยาการมีความชัดเจน
- ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา
- การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม
- มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม
- การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้
- การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม

ด้านสถานที่/ระยะเวลา/อาหาร

- สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม
- ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์
- ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม
- อาหารมีความเหมาะสม

ด้านการนำความรู้ไปใช้

- สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้
- มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้
- สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้

ด้านวัตถุประสงค์โครงการฯ

- เพื่อให้บุคลากรรู้เทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพเพื่อนำไปใช้ในการทำวิจัย
- เพื่อให้รู้หลักการพื้นฐานของการวิจัยเชิงคุณภาพ
- เพื่อนำรูปแบบการวิจัยเชิงคุณภาพไปใช้ได้อย่างที่เหมาะสมหรือเป็นแนวทางในการทำวิจัย

2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับเพศ สถานะ สังกัด ของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ซึ่งเป็นคำถามส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเพื่อวัดระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิจัยเชิงคุณภาพและการวิเคราะห์ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ” ชนิดลักษณะคำถามเป็นมาตราส่วน ประเมินค่า (rating scale) 5 ระดับ ดังนี้

| | | |
|---|---------|------------|
| 5 | หมายถึง | มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มาก |
| 3 | หมายถึง | ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | น้อย |
| 1 | หมายถึง | น้อยที่สุด |

ซึ่งจำแนกออก ดังนี้

ด้านวิทยากร

- การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน
- ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา
- การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม
- มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม
- การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้
- การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม

ด้านสถานที่/ระยะเวลา/อาหาร

- สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม
- ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์
- ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม
- อาหารมีความเหมาะสม

ด้านการนำความรู้ไปใช้

- สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้
- มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้
- สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้

ด้านวัตถุประสงค์โครงการฯ

- เพื่อให้บุคลากรรู้เทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพเพื่อนำไปใช้ในการทำวิจัย
- เพื่อให้รู้หลักการพื้นฐานของการวิจัยเชิงคุณภาพ
- เพื่อนำรูปแบบการวิจัยเชิงคุณภาพไปใช้ได้อย่างที่เหมาะสมหรือเป็นแนวทางในการทำวิจัย

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

- ข้อเสนอแนะ ดี ชม ในการอบรมครั้งนี้
- หวังข้อที่ท่านอยากให้จัดอบรมครั้งต่อไป

เกณฑ์การวิเคราะห์และแปลผล

เกณฑ์การประเมิน คือ คะแนนค่าเฉลี่ยเลขคณิตที่ได้จากข้อความแต่ละข้อจะใช้จุดทศนิยมเพียง 2 ตำแหน่ง โดยผู้ประเมินได้กำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายตามเกณฑ์ของ (ประคอง กรรณสูตร, 2542)

| | | |
|-------------|---------|------------------------------|
| 4.50 – 5.00 | หมายถึง | มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด |
| 3.50 – 4.49 | หมายถึง | มีความพึงพอใจระดับมาก |
| 2.50 – 3.49 | หมายถึง | มีความพึงพอใจระดับปานกลาง |
| 1.50 – 2.49 | หมายถึง | มีความพึงพอใจระดับน้อย |
| 1.00 – 1.49 | หมายถึง | มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด |

2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามได้ค่าสถิติ ดังนี้
สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.4.1 ค่าเฉลี่ย หาได้จากสูตร

$$\bar{x} = \sum \frac{x}{N}$$

| | | | |
|-------|-----------|-----|----------------------|
| เมื่อ | \bar{x} | แทน | ค่าเฉลี่ย |
| | $\sum x$ | แทน | ผลรวมของคะแนนทั้งหมด |
| | N | แทน | จำนวนคนทั้งหมด |

2.4.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานหาได้จากสูตร

$$\text{S.D.} = \frac{\sqrt{N \sum X^2 - (\sum X)^2}}{N(N-1)}$$

| | | | |
|-------|------------|-----|--------------------------------|
| เมื่อ | S.D. | แทน | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| | $\sum X$ | แทน | ผลรวมของคะแนนทั้งหมด |
| | $\sum X^2$ | แทน | ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง |
| | N | แทน | จำนวนคนทั้งหมด |

บทที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวัดระดับความเข้าใจและการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิจัยเชิงคุณภาพและการวิเคราะห์ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล”

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิจัยเชิงคุณภาพและการวิเคราะห์ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล” จำแนกตามเพศ

| เพศ | จำนวนคน | ร้อยละ |
|------|---------|--------|
| หญิง | 17 | 44.7 |
| ชาย | 21 | 55.3 |
| รวม | 38 | 100.0 |

ผลการตอบแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิจัยเชิงคุณภาพและการวิเคราะห์ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล” จำแนกตามเพศ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 55.3 และเพศหญิง จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 44.7

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิจัยเชิงคุณภาพและการวิเคราะห์ ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล” จำแนกตามสถานสถานะ

| สถานะ | จำนวนคน | ร้อยละ |
|--------------------|-----------|--------------|
| บุคลากรสายวิชาการ | 25 | 65.8 |
| บุคลากรสายสนับสนุน | 13 | 34.2 |
| รวม | 38 | 100.0 |

ผลการตอบแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิจัยเชิงคุณภาพและการวิเคราะห์ ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล” จำแนกตามสถานะ พบว่า บุคลากร สายวิชาการเข้าร่วม จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 65.8 และบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วม จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 34.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิจัยเชิงคุณภาพและการวิเคราะห์ ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล” จำแนกตามสังกัด

| สังกัด | จำนวนคน | ร้อยละ |
|-------------------------------|-----------|--------------|
| ครุศาสตร์ | 6 | 15.8 |
| ศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ | 6 | 15.8 |
| มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 5 | 13.2 |
| บริหารธุรกิจและการบัญชี | 5 | 13.2 |
| วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง | 4 | 10.5 |
| สำนักงานอธิการบดี | 7 | 18.4 |
| สำนักส่งเสริมและบริการวิชาการ | 5 | 13.2 |
| รวม | 38 | 100.0 |

ผลการตอบแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิจัยเชิงคุณภาพและการวิเคราะห์ ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล” จำแนกตามสังกัด พบว่า ผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่มาจากสำนักงานอธิการบดี มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 18.4 รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีจำนวน 6 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 15.8 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี และสำนักส่งเสริมและบริการวิชาการ มีจำนวน 5 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 13.2 และวิทยาลัยกฎหมาย และการปกครอง มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิจัยเชิงคุณภาพและการวิเคราะห์ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล”

ตารางที่ 4 ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิจัยเชิงคุณภาพและการวิเคราะห์ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล” จำแนกตามรายการ

| ที่ | รายการ | \bar{X} | SD. | การแปลผล |
|-----|---|-----------|-----|-----------|
| 1. | การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน | 4.97 | .16 | มากที่สุด |
| 2. | ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา | 4.95 | .22 | มากที่สุด |
| 3. | การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม | 4.95 | .22 | มากที่สุด |
| 4. | มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม | 4.95 | .22 | มากที่สุด |
| 5. | การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้ | 4.95 | .22 | มากที่สุด |
| 6. | การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม | 4.92 | .35 | มากที่สุด |
| 7. | สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม | 4.61 | .71 | มากที่สุด |
| 8. | ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ | 4.13 | .90 | มาก |
| 9. | ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม | 4.58 | .68 | มากที่สุด |
| 10. | อาหารมีความเหมาะสม | 4.34 | .81 | มาก |
| | รวม | 4.73 | .44 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 4 ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิจัยเชิงคุณภาพและการวิเคราะห์ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล” โดยภาพรวม พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}= 4.73$) เมื่อวิเคราะห์ความพึงพอใจรายด้าน พบว่า ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดด้านการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.97$) รองลงมาคือ ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา การเชื่อมโยงเนื้อหาในการอบรม มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม และการใช้เวลาตามที่กำหนดไว้ มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X}=4.95$) ส่วนความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ ($\bar{X}=4.13$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ระดับความเข้าใจของผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิจัยเชิงคุณภาพและการวิเคราะห์ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ”

ตารางที่ 5 ระดับความเข้าใจของผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิจัยเชิงคุณภาพและการวิเคราะห์ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล” จำแนกตามรายการ

| ที่ | รายการ | \bar{X} | SD. | การแปลผล |
|-----|--|-----------|-----|-----------|
| 1. | สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ | 4.55 | .79 | มากที่สุด |
| 2. | มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้ | 4.42 | .82 | มากที่สุด |
| 3. | สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้ | 4.21 | .93 | มากที่สุด |
| 4. | เพื่อให้บุคลากรรู้เทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพเพื่อนำไปใช้ในการทำวิจัย | 4.50 | .68 | มากที่สุด |
| 5. | เพื่อให้รู้หลักการพื้นฐานของการวิจัยเชิงคุณภาพ | 4.61 | .71 | มากที่สุด |
| 6. | เพื่อนำรูปแบบการวิจัยเชิงคุณภาพไปใช้ได้อย่างที่เหมาะสมหรือเป็นแนวทางในการทำวิจัย | 4.53 | .72 | มากที่สุด |
| | รวม | 4.47 | .77 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 5 ระดับความเข้าใจของผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิจัยเชิงคุณภาพและการวิเคราะห์ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล” โดยภาพรวม พบว่า มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}= 4.47$) เมื่อวิเคราะห์ความพึงพอใจรายด้าน พบว่า ผู้เข้าร่วมมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านรู้หลักการพื้นฐานของการวิจัยเชิงคุณภาพ ($\bar{X}=4.61$) รองลงมาคือ สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้มีระดับความเข้าใจมากที่สุด ($\bar{X}=4.55$) ส่วนความเข้าใจน้อยที่สุด คือ สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้ ($\bar{X}=4.21$) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. ควรมีการจัดโครงการอบรมต่อเนื่องในทุก ๆ ปี
2. ควรจัด KM จากนักวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยที่ได้รับทุนหลัก 10 ล้าน
3. อยากให้จัดเทคนิคการเขียนขอทุนวิจัย, การทำวิจัย, การจัดทำงบประมาณวิจัย, การเขียนรายงานวิจัย, บทความวิจัย
4. ภาพรวมการจัดงานดีมาก, วิทยากรนำเสนอดีมาก, แต่ควรเพิ่มเติมเอกสารประกอบการบรรยาย
5. อยากให้จัดการเขียนข้อเสนอการวิจัยเชิงคุณภาพ และการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพจริงในเชิง

ปฏิบัติการ

บทที่ 4

สรุป และข้อเสนอแนะ

การสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิจัยเชิงคุณภาพและการวิเคราะห์ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล”

สรุปผล

การสรุปผลแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลจากผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิจัยเชิงคุณภาพและการวิเคราะห์ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล” จำนวน 38 คน พบว่า เพศหญิง จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 44.7 และเพศชาย จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 55.3

ด้านสถานะ พบว่ามีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 65.8 และบุคลากรสารสนับสนุน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 34.2

ด้านสังกัด พบว่ามีบุคลากรสังกัดสำนักงานอธิการบดีมากที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 18.4 รองลงมา คือ บุคลากรสังกัดคณะครุศาสตร์, คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จำนวน 6 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 15.8 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี และสำนักส่งเสริมและบริการวิชาการ มีจำนวน 5 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 13.2 และวิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิจัยเชิงคุณภาพและการวิเคราะห์ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล”

ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิจัยเชิงคุณภาพและการวิเคราะห์ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล” โดยภาพรวม พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.73$) เมื่อวิเคราะห์ความพึงพอใจรายด้าน พบว่า ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดด้านการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.97$) รองลงมาคือ ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา การเชื่อมโยงเนื้อหาในการอบรมมีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม และการใช้เวลาตามที่กำหนดไว้ มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X}=4.95$) ส่วนความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ ($\bar{X}=4.13$) ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการจัดโครงการอบรมต่อเนื่องในทุก ๆ ปี
2. ควรจัด KM จากนักวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยที่ได้รับทุนหลัก 10 ล้าน
3. อยากให้จัดเทคนิคการเขียนขอทุนวิจัย, การทำวิจัย, การจัดทำงบประมาณวิจัย, การเขียนรายงานวิจัย,

บทความวิจัย

4. ภาพรวมการจัดงานดีมาก, วิทยากรนำเสนอดีมาก, แต่ควรเพิ่มเติมเอกสารประกอบการบรรยาย
5. อยากให้จัดการเขียนข้อเสนอการวิจัยเชิงคุณภาพ และการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพจริงในเชิง

ปฏิบัติการ

ภาคผนวก
ภาพประกอบโครงการ

ภาพบรรยากาศกิจกรรมภายในงาน





